

信丰县财政支出项目绩效评价报告

项目名称 2019 年度本级科技计划

项目单位（盖章）信丰县科学技术局

评价年度 2019

主管部门（盖章）

项目主管部门负责人签名 蓝社

评价类型：事前评价□ 事中评价□ 事后评价

评价方式：单位绩效评价 财政评价□ 财政部门组织评价□

评价机构：中介机构 部门（单位）评价组□ 财政评价组□

2020 年 8 月 20 日

信丰县财政局（制）

附 3:

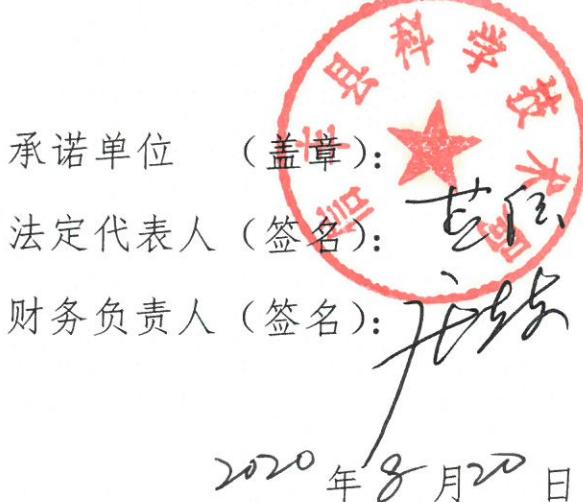
承 诺 书

县财政局：

按照信丰县财政支出项目绩效评价工作的通知的要求，我单位开展了 2019 年度县本级科技计划项目项目绩效自评价，现郑重作出如下承诺：

- (一) 填列及报送的资料是真实的、完整的。
- (二) 对财政绩效评价工作中的会计检查、数据核查、询问、调查、座谈等，无应提供未提供、应配合未配合情况。
- (三) 对实施单位数据填报给予指导，且没有干扰实施单位数据填报。

以上承诺如有虚假，愿对照有关财经法规接受处罚。







项目资金绩效评价报告

关于 2019 年度县科技局县本级科技计划项目资金的绩效评价报告

摘要

一、项目基本情况

(一) 依据省人民政府《关于实施〈江西省中长期科学和技术发展规划纲要(2006—2020年)〉的若干配套政策的通知》(赣府发[2006]16号)、江西省科技创新促进条例(2013年9月26日省第十二届人民代表大会常务委员会第六次会议通过)以及市政府办公厅《关于印发赣州市加大全社会研发投入攻坚行动实施方案的通知》(赣市府办字[2017]151号)等文件要求,地方财政科技拨款占地方财政支出2.0%以上,保持财政科技支出稳定增长。2019年县本级科技计划项目,预计实施项目29个,涉及社会民生、工业、农业、林业,卫生总计190万。列科技三项经费。项目资金主要用于资助2019年度各类创新主体的项目研发、示范和推广,以及科技创新平台建设、科技结对帮扶行动、科技创新管理体系建设。

(二) 绩效目标

实施县级科技计划项目社会民生类4项、工业类17项、农业类5项、林业2项和卫生项目1项,共计29个。

二、绩效评价情况

(一) 绩效评价目的：执行国家有关法律、法规和财务规章制度；厉行节约，制止奢侈浪费；量入为出，保证重点，兼顾一般；注重资金使用效益。

(二) 绩效评价工作方案：财政部门组织评价和预算部门自我评价及项目实施单位的自我评价

(三) 绩效评价原则和方法：

1、前期准备

结合评价项目的情况和特点，自主安排项目绩效评价指标体系；运用科学、规范的绩效评价方法，科学、客观、公正的对项目进行整体综合性评价，反映其经济效益和社会效益。

2、组织过程

(1) 组织项目绩效评价方案的实施；
(2) 成立绩效评价考评工作组，进行人员分工；
(3) 根据项目特点和实际，邀请专家参加相关绩效评价会议；
(4) 召开项目绩效评价工作组会议，传达有关的文件精神和具体工作要求，介绍评价工作的目标、任务和要求。工作组在评议项目自评报告的基础上，根据绩效评价指标体系对项目进行评分；统计项目得分，对项目进行讨论，组织评价材料并上报提交县财政局、县科技局、公司等部门。

(四) 绩效评价实施

(1) 对资金的绩效评价采用比较法、成本效益分析法、最低成本

法、因素分析法、专家评价与公众评议法、定量分析与定性分析相结合的综合判断法等方法，根据《预算法》和《关于加强预算绩效管理工作意见》（赣市财预字〔2014〕32号）进行评价。

(2) 根据绩效评价考评工作组工作方案所确定的时间开展自查、自评、抽查、考评、撰写评价报告等工作，于2020年8月20日前提交绩效评价报告。

（五）绩效评价的局限性

(1) 滞后性

绩效评价在时间上有一定的滞后性。受到时间的影响，一方面部分评价工作无法还原2019年的状况，例如某项目，在安排社会满意度调查时，绝大部分群众反映的是当前（2020年）的问题，由于2019年前发生了很多事件，很难客观地反映出2019年全年情况；另一方面评价结果反馈的2019年存在的问题，无法在2020年的工作中予以落实改进。

(2) 效用性不足

正如前文所述，绩效评价虽然相对独立客观，不受主观决策的影响，但也缺乏了主动性，绩效评价的结果无法对当年的决策及时做出修正，决策层面也无法“等待绩效评价出具结果后”再斟酌，一定程度上造成了绩效评价结果和应用的脱节，降低了评价结果的效用。

(3) 缺乏结果的反馈机制

虽然政策文件中提及预算挂钩、问题整改、考核问责等反馈机制，但在实践过程中难以应用。例如考核结果作为安排年度预算的重要依据，结果较好单位在安排财政资金时应优先考虑，问题较大的单位在安排资金时应从严考虑，但如何优先考虑、如何从严考虑，缺乏更为细化的标准，导致各地财政部门在执行起来难以落实。

三、评价结论和绩效分析

(一) 评价结论：县科技局绕“六大攻坚战”总体部署要求，发了《关于组织申报信丰县 2019 年度科技计划项目的通知》（信科字[2019]7 号）由项目承担单位或企业自主申报，主管部门推荐，共收到县本级科技计划项目申报书 45 项，经组织申报、专家评审、网站公示，并向县财政局、县工信局、县发改委、县农业农村局、县果茶局、县农机局、县林业局、县卫健委、县生态环境局、县应急管理局、县高新区等 11 家单位和县政府领导征求意见，安排 2019 年度县本级科技计划项目 29 项，其中社会民生类 4 项，分别是实施省级高新区、省级创新型县建设试点县及创建国家高新区、国家创新型县；科技协同创新平台建设和科技帮扶；科技管理体系建设；实用技能培训与科技扶贫示范基地建设。涉及“科技型企业梯次培育、规上企业研发机构培育、全社会研发投入攻坚”三项行动；开展科技招商活动，考察、引进各类科技创新主体、平台或载体，考察技术创新前沿、推广自主创新技术；实施江西科技特派团富民强县工程；开展科技政策宣传、科技统计培训、科技金融、科普活动等入园入企入乡村专项行动。；县域科技创新战略研究，加快建立适应我县经济社会发展的科技创新体制和机制，开展科技，加强科技计划管理体系建设，进一步完善科

技服务平台建设；精准扶贫、新农村建设对新型实用技术的普及推广实用等。工业类 17 项，涉及 5G 信号线路板、5G 用碳氢树脂/PPO 基高频覆铜板、5G 基站通信用介质波导滤波器、5G 高频高速多层印刷电路板产业化开发、等高密度线路、电路板、高速智能等现代科技研发应用。农业类 5 项，涉及萝卜种质资源普查与收集；温室大棚辣椒引种试验示范；猕猴桃有机高效栽培技术示；范防干裂型复方脐橙精油生产技术开发等农业技术方面。林业涉及 2 项，野生珍稀食用菌红菇和蘑菇的驯化研究和笋竹两用丰产林培育技术应用与示范，卫生 1 项人参皂昔 Rb1 对 A_β 血管毒性的保护作用研究。完成 2019 年度县本级科技计划项目 100%。

(二) 绩效分析：实施县级科技计划项目基本达到合同预期指标；培育科技创新平台完成目标任务；开展科技帮扶行动，完成帮扶任务，技术指导任务；实施科技创新项目管理，顺利通过上级组织的绩效评估；开展科技创新成果转化和战略研究，完成领导交办任务。经济效益方面提高了各类创新主体的生产效率，节省了成本；社会效益方面培育了科技创新人才，激发了各类创新主体的创新动力，营造了良好的创新创业氛围，高新技术产业得到快速发展，提升了各类创新创业主体的技能，培育了致富产业，可持续影响方面通过技术创新提高了企业资源利用率。

四、成功的经验：县科技局对创新技术企业扶持力度大财政连续三年真金白银鼓励企业高质量发展，其中 2018 年、2019 年分别兑现，2017 年度、2018 年度企业技术创新奖励经费 1112 万元、2388 万元。此外，针对企业转型升级难、产学研合作氛围不够浓、申报项目积极性不够等问题，自 2018 年以来县科技局每年均会研究出台分类精准

帮扶企业工作实施方案，将高新技术企业培育、科技创新平台搭建等纳入帮扶内容，对企业实行保姆式服务。

五、存在问题及相关建议

(一) 科技投入仍需加大。虽然科技经费占财政科技支出比例逐年上升，但总量偏小的现状依然存在。多元投资机制尚未建立，就金融机构而言，由于担忧科技研发的长期性和风险性等因素，缺乏投入更多资金的积极性；就企业而言，由于研发经费融资困难、企业自身规模等原因，企业自身投入不足。

(二) 协同创新推进缓慢。产学研合作机制尚未完全建立，全县工业经济还处在创新能力弱、科技含量低、生产规模小、经营管理粗放和经济效益不高阶段，科技成果对接、转化存在较大差距。

(三) 科技创新人才缺乏。从事企业产品和技术研发的专业人才占全部职工的比例较低，企业在引进吸收大学毕业生和高层次人才方面的措施力度不大、成效不明显。

六、其他需要说明的情况：无

备注:

1. 得分一档最高不能超过该指标分值上限。
2. 评分标准: (1) 若为定性指标, 则根据“三档”原则分别按照指标分值的100-80%(含80%)、80-50%(含50%)、50-0%来记分。定性指标根据指标完成情况分为: 达成预期指标、部分达成预期指标并具有一定效果、未达成预期指标且效果较差三档, 分别按照该指标对应分值区间100-80%(含80%)、80-50%(含50%)、50-0%合理确定分值。 (2) 若为定量指标, 完成值达到指标值, 记满分; 未达到指标值, 按 B/A 或 $A/B \times$ 该指标分值记分。定量指标若为正向指标(即指标值为 $\geq*$), 则得分计算方法应用全年实际值(B)/年度指标值(A) *该指标分值; 若定量指标为反向指标(即指标值为 $\leq*$), 则得分计算方法应用年度指标值(A)/全年实际值(B) *该指标分值。
3. 请在“未完成原因分析”中说明偏离目标、不能完成目标的原因及拟采取的措施。
4. 预算执行率低于85%, 绩效得分不得超过89分; 预算执行率低于75%, 绩效得分不能超过79分。
5. 每个项目绩效评价指标设定中, 产出指标不少于4个, 效益指标不少于2个, 满意度指标不少于1个; 其中定量指标占比大于60%。